

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, sub 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Financiën, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Ministerie van Defensie, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de overheidsorganen op het beleidsterrein Constitutionele Zaken in de periode 1945-1997.

drs. L.P.A. Siepel en drs. P.R. te Slaa/ Den Haag, 9 november

2000

Inleiding

Dit document is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het *Archiefbesluit 1995* (Stb. 1995, 671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als vervanging van een bestaande vernietigingslijst en deels als nieuw selectie-instrument.

Met de vaststelling van het BSD vervalt voor het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de categorieën 4, 12, 13 en 14 van hoofdstuk V (Binnenlands Bestuur) en de categorieën 2 en 3 van hoofdstuk VI (Financiën Binnenlandsbestuur) van de 'Lijst houdende opgave van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het ministerie van Binnenlandse Zaken en in de onder dat ministerie resorterende commissies en ambtenaren, vastgesteld in januari/maart 1961, nummer FAZ/PAZ C61/U138 en ON 80163', gewijzigd op 14 juli 1967 onder nummer FAZ/PAZ CA 67/U995 en OKN/O 138773, op 26 juli 1984 onder de nummers AS/CA 8400744 en MMA/Ar-9187 en op 19 mei 1994 onder nummer 94.443.RWS/EIB

Voor de overige ministeries bestonden er nog geen formele selectiegrondslagen voor de archiefbescheiden op het beleidsterrein Constitutionele Zaken.

Het beleidsterrein Constitutionele Zaken

De taken van de overheid op het beleidsterrein van Constitutionele Zaken liggen vooral in de behandeling van constitutionele vraagstukken (zoals staatkundige vernieuwing), het waarborgen van de democratische rechtstaat, de voorbereiding van grondwetsherzieningen en het bewaken van de Grondwet.

Hierbij valt te denken aan het regelen van het kiesrecht, het ontwikkelen van de grondrechten, het regelen van de totstandkoming van wet- en regelgeving, het regelen van de bevoegdheden

van de koning, de ministers, de staatsecretarissen, maar ook van de provincies, de gemeenten, de waterschappen en andere openbare lichamen.

De voornaamste actor op dit beleidsterrein is de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Hij regelt middels wet- en regelgeving het beleid ten aanzien van het handhaven van de democratie. Een tweetal belangrijke wetten die dit dienen te waarborgen zijn de Grondwet en de Kieswet.

Na afloop van de Tweede Wereldoorlog leefde in brede kring de wens tot staatsrechtelijke vernieuwing. Vanaf 1950 kon feitelijk gestart worden met de staatkundige vernieuwing, doordat voordien eerst de kolonisatieproblemen moesten worden opgelost. Pas toen was de weg vrij voor een beleid gericht op herziening van de Grondwet. Na partiële herzieningen in 1953 (inzake de buitenlandse betrekkingen), 1956 (de vergroting van het aantal zetels van de Staten-Generaal), 1963 (de troonopvolging en de verlaging van de actief kiesgerechtigde leeftijd) en 1972 (de belastingvrijdom van het Koninklijk Huis en het einde van de financiële verhouding kerk en staat) werd in 1983 de Grondwet drastisch gewijzigd. Deze laatste wijziging leidde onder meer tot deconstitutionalisering, systematisering en modernisering.

Ook na 1983 bleef het vraagstuk van de staatskundige, staatsrechterlijke en bestuurlijke vernieuwing een actueel thema. Het beleid richtte zich op het versterken van de band tussen kiezers en de gekozene. Dit leidde opnieuw tot Grondwetswijzigingen (1987 en 1996) en wijzigingen van de Kieswet (1989).

Reikwijdte van het BSD Constitutionele Zaken

Op het beleidsterrein constitutionele zaken zijn de volgende actoren actief (geweest):

- Minister-president / Minister van Algemene Zaken;
- Minister van Binnenlandse Zaken;
- Minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken;
- Minister van Buitenlandse Zaken;
- Minister van Justitie
- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- Minister van Financiën
- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
- Minister van Verkeer en Waterstaat
- Minister van Economische Zaken
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
- Minister van Defensie
- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- Vakminister
- Raad van State
- Afdeling geschillen van bestuur van de Raad van State
- Centraal stembureau voor de verkiezingen van de leden van de Staten Generaal en het Europese Parlement
- Rijksinspectie van de bevolkingsregisters
- Kiesraad

Afdeling rechtspraak van de Raad van State
 Raad voor het Binnenlandse Bestuur
 Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
 Raad voor het Openbaar Bestuur
 Staatscommissie voor onderzoek naar de wenselijkheid van een wijziging van de Grondwet
 Staatscommissie voor de Erediensten (Commissie van Walsum)
 Staatscommissie voor onderzoek of en in hoeverre ter voorbereiding van de hervorming van de staatkundige structuur van het Koninkrijk, verandering van de Grondwet gewenst is
 Staatscommissie tot herziening van de Grondwet (Commissie van Schaik)
 Staatscommissie van Advies inzake het Kiesstelsel en Wettelijke Regeling der Politieke Partijen (Commissie Teulings)
 Staatscommissie inzake de Grondwet en de Kieswet (Commissie Cals Donner)
 Bijzondere commissie tot voorbereiding van de Grondwetsherziening
 Commissie belastingvrijdom Koninklijk Huis (Commissie Simons)
 Commissie heroriëntatie overheidsvoorlichting (Commissie Biesheuvel)
 Adviescommissie Afkoopregeling Aanspraken ex artikel 185 Grondwet (Commissie Verdam)
 Voorlopige Adviescommissie Mensenrechten Buitenlands Beleid
 Staatscommissie van advies inzake de relatie kiezers-beleidsvorming (Commissie Biesheuvel)
 Commissie wetgeving algemene regels van bestuursrecht (Commissie Scheltema)
 Adviescommissie Mensenrechten Buitenlands Beleid
 Geschillencommissie van de Stichting Interkerkelijke Belangenbehartiging Afkoop (SIBA)
 Commissie van advies inzake de criteria voor steunverlening aan kerkgenootschappen en andere genootschappen op geestelijke grondslag
 Bijzondere (kamer)commissie vraagpunten over de staatkundige, bestuurlijke en staatsrechterlijke vernieuwing (Commissie Deetman)
 Ministeriële commissie staatsrechterlijke vernieuwing (Commissie Dijkstal)
 Voorlopige commissie van advies inzake de rechten van de mens
 Centraal stembureau voor de verkiezingen van de leden van provinciale staten
 Commissaris van de Koningin
 Eerste Kamer der Staten-Generaal
 Gedeputeerde staten
 Hoge Raad
 Ontvanger der directe belastingen
 Provinciale griffie
 Provinciale staten
 Rechtbank
 Rijksinspectie der registratie en successie
 Stichting Interkerkelijke Belangenbehartiging afkoop (SIBA)
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

In het ontwerp-BSD zijn alle opgenomen handelingen van een waarderingsvoorstel voorzien. Het selectiedocument wordt echter alleen aangeboden voor de volgende actoren:

Minister van Binnenlandse Zaken;
Minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken;
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Minister van Financiën
Minister van Defensie
Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Vakminister
Centraal Bureau voor de verkiezing van de leden van de Staten-Generaal en het Europees Parlement
Rijksinspectie van de bevolkingsregisters
Kiesraad
Raad voor het Binnenlands Bestuur
Raad voor het Openbaar Bestuur
Staatscommissie voor onderzoek naar de wenselijkheid van een wijziging van de Grondwet (Commissie Beel)
Staatscommissie voor onderzoek of en in hoeverre ter voorbereiding van de hervorming van de staatkundige structuur van het Koninkrijk, verandering van de Grondwet gewenst is Grondwet (Commissie Beel)
Staatscommissie tot herziening van de Grondwet (Commissie van Schaik)
Staatscommissie van Advies inzake het Kiesstelsel en Wettelijke Regeling der Politieke Partijen (Commissie Teulings)
Staatscommissie inzake de Grondwet en de Kieswet (Commissie Cals Donner)
Commissie heroriëntatie overheidsvoorlichting (Commissie Biesheuvel)
Staatscommissie van advies inzake de relatie kiezers-beleidsvorming (Commissie Biesheuvel)
Commissie van advies inzake de criteria voor steunverlening aan kerkgenootschappen en andere genootschappen op geestelijke grondslag
Ministeriële commissie staatsrechterlijke vernieuwing (Commissie Dijkstal)

Hierbij dienen de volgende kanttekeningen te worden gemaakt:

- De Minister van Financien dient ter vaststelling de handelingen in van de actor vakminister van het BSD Constitutionele Zaken (let wel: dus niet de handelingen van de actor Minister van Financien).
- De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dient ter vaststelling de handelingen in van de actor Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het BSD Constitutionele Zake, alsmede de handelingen van de actor Vakminister.
- De Minister van Defensie dient ter vaststelling de handelingen 174, 175 en 177 van het BSD Constitutionele Zaken in, alsmede de handelingen van de actor Vakminister. De overige handelingen van de Minister van Defensie in dit BSD zijn niet gewaardeerd en zullen niet ter vaststelling worden ingediend omdat de neerslag van deze handelingen in de betreffende BSD's van het ministerie van Defensie worden opgenomen.
- De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport dient ter vaststelling handeling 30 in van het BSD Constitutionele Zaken in, alsmede de handelingen van de actor Vakminister.

- De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij dient ter vaststelling in de handelingen van de actor Vakminister van het BSD Constitutionele Zaken.

Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

I Archiefbescheiden als bestanddeel van het culturele erfgoed

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst. Deze is er op gericht dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving.

Om de selectiedoelstellingen te realiseren worden zes selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
Handelingen die worden gewaardeerd met een B (= bewaren)	
<i>Algemeen selectie criterium</i>	<i>Toelichting</i>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen

<i>beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

II Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van deze vertegenwoordigers hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Bij het driehoeksoverleg is tevens de mening gevraagd van drs. M.H. Klijnsma. Hij is materiedeskundige op het gebied Constitutionele Zaken en vertegenwoordigde als zodanig het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG). Zijn bijdrage werd door de overige deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

III Belangen van archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V, is de vernietigingstermijn vastgesteld met oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en de bedrijfsvoering. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn gedaan door deskundigen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Financien, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Ministerie van Defensie, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris hebben zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad gelden als deskundigen op dit terrein.

Totstandkoming van het BSD

Het BSD is gebaseerd op institutioneel onderzoek naar Constitutionele zaken dat bij het ministerie van BZK is verricht door de onderzoeksters drs. M. Windhorst en M. Schaap in de periode 1995-1999.

Het concept-RIO werd getoetst door de heren mr. drs. L. van Poelgeest, mr. dr. G.A.C.M. Ballegooij, mr. G.J. Bronkhorst, mr. J.A. Hofman, mr. J.J. Stam, mr. P.J. Stolk, mevrouw mr. C.H.A. Boulonois, mr. L.J.M. Ling Ket On en mr. P.J. Pronk, allen medewerkers van het Directoraat-generaal Constitutionele Zaken en Koninkrijksrelaties van het ministerie van BZK. Het RIO is vastgesteld door het Directoraat-generaal Constitutionele Zaken en Koninkrijksrelaties (DGCZK) op 15 september 1999.

Het ontwerp-BSD Constitutionele zaken is tot stand gekomen in de periode november 1999 - oktober 2000. Het concept-BSD, zoals opgesteld voor het driehoeksoverleg, kende geen wijzigingen t.a.v. het RIO Constitutionele zaken.

Het concept-BSD is in februari 2000 uitgezet bij de afdelingen Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW) en de afdeling Kabinetszaken van bij het ministerie van BZK voor het invullen van de concept-waarderingen en de V-termijnen. Naar aanleiding van het driehoeksoverleg zijn het RIO en het BSD thans op enige punten gewijzigd. Er zijn enkele handelingen toegevoegd en er zijn verwijzingen opgenomen tussen corresponderende of overlappende handelingen. Naar aanleiding van deze wijzigingen is door drs. M. Winhorst een concordans opgesteld.

Driehoeksoverleg

Aan het driehoeksoverleg is deelgenomen is door de volgende personen:

Deskundigen t.a.v. de organisatie en taken van het betreffende overheidsorganen bij het ministerie van BZK:

- voor de handelingen in hoofdstuk 2 (algemeen): mevr. mr. M.L. Haimé
- voor de handelingen in hoofdstuk 3 (grondrechten): mr. J.J. Stam en mevr. mr. C.H.A. Boulonois
- voor de handelingen in hoofdstuk 4 (regering): mr. W.J. Pedroli en mr. drs. L. van Poelgeest
- voor de handelingen in hoofdstuk 5 (staten-generaal): mr. W.J. Pedroli en mr. drs. L. van Poelgeest
- voor de handelingen in hoofdstuk 6 (Raad van State, Algemene Rekenkamer en vaste colleges van advies): mr. W.J. Pedroli en mr. drs. L. van Poelgeest
- voor de handelingen in paragraaf 7.1 (totstandkomen van wet- en regelgeving): mr. W.J. Pedroli en mr. drs. L. van Poelgeest
- voor de handelingen in paragraaf 7.2, 7.4 (veiligheid en rechtsbescherming): mr. dr. S.E. Zijlstra en mr. T.D. van Cammelbeeck
- voor de handelingen in paragraaf 7.3 (rijksfinanciering): mr. W.J. Pedroli en mr. drs. L. van Poelgeest
- voor de handelingen in paragraaf 7.5 (koninklijke onderscheidingen): mr. drs. L. van Poelgeest

- voor de handelingen in hoofdstuk 8 (rechtspraak): mr. dr. S.E. Zijlstra en mr. T.D. van Cammelbeeck
- voor de handelingen in hoofdstuk 9 (provincies etc. en andere openbare lichamen): mr. dr. S.E. Zijlstra en mr. T.D. van Cammelbeeck
- voor de handelingen in hoofdstuk 10 (grondwetsherziening): mr. W.J. Pedroli en mr. drs. L. van Poelgeest
- voor de handelingen in hoofdstuk 11 (kiezen van vertegenwoordigende organen): mr. P.J. Stolk en mr. G.J. Boon
- als WOB-functionaris, mr. P.J. Stolk.

Deskundigen t.a.v. de organisatie en taken van het betreffende overheidsorganen bij het ministerie van Financien:

- Mr. drs. A. Bestebreuer (Directie Begrotingszaken, Bureau Begrotingsbeheer)
- Mr. R. Slange (Directie Binnenlands Geldwezen)
- Mr. J.Nieuwendijk (Directie Bestuursondersteuning Belastingdienst)

Deskundigen t.a.v. de organisatie en taken van het betreffende overheidsorganen bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- Mr. I. Brouwe (directeur Coördinatie Emancipatiebeleid)
- Drs. R. Laterveer (directeur Arbeidsomstandigheden)
- Mr. M. Brandsma (directeur Toezicht)
- Dr. G.J.M. de Vries (directeur Algemeen- Sociaal-Economische Aangelegenheden)
- Drs. P.L. Stroink (directeur Arbeidsmarkt)
- Drs. A. Feringa (directeur Arbeidsverhoudingen)
- Mr. P.F. van Loo

Deskundige t.a.v. de organisatie en taken van het betreffende overheidsorganen bij het ministerie van Defensie:

- Mr. J.B. Miete (directie Juridische Zaken, afdeling Wet- en Regelgeving)

Deskundige t.a.v. de organisatie en taken van het betreffende overheidsorganen bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- Mr. J.A. Janssen (plv. directeur van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken)

Deskundige t.a.v. de organisatie en taken van het betreffende overheidsorganen bij het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij:

- Mr. H.J. Penning (Directie Juridische Zaken en Teamleider Natuurbeheer en inrichtingsbeleid)

Deskundigen t.a.v. het beheer van de nog niet naar een archiefbewaarpplaats overgebrachte archiefbescheiden bij het ministerie van BZK:

- mevr. H.M. Koning (DI CZK)
- P. Kloosterboer en H. Hornung (directie Informatievoorziening, afdeling Bibliotheek en Archief)
- mevr. drs. I.E.C.M. Broos (directie Informatievoorziening, afdeling Beleid, Advies en Control)

Deskundigen t.a.v. het beheer van de nog niet naar een archiefbewaarpplaats overgebrachte archiefbescheiden bij het ministerie van Financien:

- E. Kuyvenhoven (Hoofd Multifunctionele Unit Generale Thesaurie van de Algemene Secretarie)
- Y. van der Hoeven-Schouten (Hoofd Multifunctionele Unit Algemeen Leiding en Centrale Diensten van de Algemene Secretarie)
- R. Bachoe (Hoofd Multifunctionele Unit directoraat-generaal Belastingdienst van de Algemene Secretarie)
- E. Moor (Hoofd Multifunctionele Unit directoraat-generaal Fiscale Zaken van de Algemene Secretarie)
- V. Prins (Medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefsselectie van de van de Algemene Secretarie)
- R. Verheij (Medewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefsselectie van de van de Algemene Secretarie)
- P.C.A. Lamboo (Stafmedewerker Institutioneel Onderzoek en Archiefsselectie van de van de Algemene Secretarie)

Deskundige t.a.v. het beheer van de nog niet naar een archiefbewaarpplaats overgebrachte archiefbescheiden bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- J.G.M. de Bruin (Institutioneel Onderzoeker Departmentaal Archief)

Deskundige t.a.v. het beheer van de nog niet naar een archiefbewaarpplaats overgebrachte archiefbescheiden bij het ministerie van Defensie:

- J.M.M. Cuipers (CAS/DARIC)
- H.E.M. Mettes (CAS/DARIC)

Deskundige t.a.v. het beheer van de nog niet naar een archiefbewaarpplaats overgebrachte archiefbescheiden bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- Drs. L.B. Humbert

Deskundigen t.a.v. het beheer van de nog niet naar een archiefbewaarpplaats overgebrachte archiefbescheiden bij het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij:

- R. Teeuwisse (archieffmedewerkers van de Directie JZ)
- G. Rip (archieffmedewerkers van de Directie JZ)

Namens de Algemene Rijksarchivaris

- Drs. L.P.A. Siepel
- Drs. P.R. te Slaa

Als klankbord voor het KNHG trad op:

- Drs. M.H. Klijnsma

Met het ministerie van Financien, het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, het ministerie van Defensie, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij is het driehoeksoverleg alleen schriftelijk gevoerd, aangezien het bij deze zorgdragers steeds om een beperkt aantal handelingen gingen.

Met uitzondering van het ministerie van Financien stemden alle voornoemde zorgdragers in met de voorgestelde waarderingen. Het ministerie van Financien kon zich niet verenigen met alle voorgestelde waarderingen. Omdat de tijd ontbrak om alsnog over de betreffende handelingen nader overleg te voeren, is besloten dat de Minister van Financien ter vaststelling nu slechts de handelingen van de actor vakminister uit het BSD indient. Op een later tijdstip zal er overleg plaatsvinden voor wat betreft de overige handelingen die onder zijn archiefwettelijke verantwoordelijkheid als zorgdrager vallen.

Naast de bovengenoemde personen hebben ook de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris, drs. L.P.A. Siepel en drs. P.R. te Slaa, en de materiedeskundige van het KNHG, drs. M.H. Klijnsma, uitvoerig schriftelijke commentaar gegeven op de ontwerp-selectielijst.

Op 30 oktober 2000 vond overleg plaats op het ministerie van BZK. Naast de materiedeskundige van het KNHG en de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris, waren hierbij de volgende vertegenwoordigers van het ministerie van BZK aanwezig:

- Mr. J.J. Stam
- Mr. G.J. Boon*
- Mr. W.J. Pedroli
- H. M. Koning
- H. Hornung
- Drs. M. Windhorst
- M. Schaap

* Mr. G.J. Boon trad op als plaatsvervanger van de afwezige mr. drs. L. van Poelgeest.

Op 31 oktober 2000 is er vervolgens nog een afrondend overleg geweest op het ministerie van BZK. Naast de materiedeskundige van het KNHG en de vertegenwoordigers van Algemeen Rijksarchivaris waren hierbij mr. G.J. Boon, drs. M. Windhorst en M. Schaap van het ministerie van BZK aanwezig.

Hieronder staan eerst een aantal algemene opmerkingen opgesomd die geen betrekking hebben op één specifieke handeling. Vervolgens wordt per besproken handelingen het gegeven commentaar van de deelnemers aan het driehoeksoverleg weergegeven.

Algemeen

- De materiedeskundige van het KNHG heeft in het algemeen commentaar op een aantal concept-waarderingen in dit ontwerp-BSD. Aangezien deze handelingen en actoren buiten het bereik van dit driehoeksoverleg vallen, wordt hier niet op het gegeven commentaar ingegaan. De vermelding van concept-waarderingen voor actoren van andere zorgdragers is een handreiking aan die andere zorgdragers en is nodig om een samenhangend selectiebeleid op een gegeven beleidsterrein te kunnen voeren. De kanttekeningen van de materiedeskundige van het KNHG zijn wel doorgegeven aan de betreffende zorgdragers, zodat zij deze kunnen meenemen in het door hen te voeren driehoeksoverleg.
- De vertegenwoordigers van de directie Informatievoorziening (afdeling Bibliotheek en Archief) van het ministerie van BZK stellen voor om de verschillende V-termijnen wat meer te stroomlijnen. Men moet hierbij denken in termijnen van 1, 5, 10 en 75 jaar. Onder het motto ‘beter te lang dan te kort bewaren’ is besloten om de te wijzigen termijnen in elk geval op te hogen. In de praktijk blijven dossiers dynamisch zolang de daarin opgenomen formulieren, regelingen, benoemingen, etc., nog geldig zijn. Vanaf het moment dat deze vervallen, geldt de toegekende V-termijn.
- Mr. drs. L. van Poelgeest heeft vooraf redactioneel en inhoudelijk commentaar gegeven. Zijn opmerkingen zijn in het driehoeksoverleg meegenomen. Hierbij dient wel opgemerkt dat verschillende opmerkingen weinig relevant zijn, omdat ze klaarblijkelijk zonder inzicht in de PIVOT-methode zijn gemaakt. Naar aanleiding van het schriftelijke commentaar van mr. drs. L. van Poelgeest wordt in het overleg nogmaals beklemtoond dat archiefmateriaal, waarvan de handeling ontbreekt, nooit zonder meer vernietigd wordt. Voor dit materiaal zullen alsnog passende handelingen worden geformuleerd die daarna volgens de officiële procedure (moeten!) worden vastgesteld.

Handelingen

In de hier volgende verslaggeving van de behandeling van de afzonderlijke handelingen in het driehoeksoverleg wordt steeds naar de oude nummers verwezen. Bij het opstellen van het driehoeksverslag hadden de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris niet de beschikking over de gewijzigde versie van het BSD of de concordans die door drs. M. Winhorst van het ministerie van BZK is opgesteld.

Nieuwe Handeling

Eén van de kritiekpunten die mr. drs. L. van Poelgeest aanvoert, is dat in de geformuleerde handelingen de verantwoordelijkheid van het van het ministerie van BZK voor de juiste en eenduidige interpretatie van de Grondwet onvoldoende uit de verf komt. Hieraan

tegemoetkomend wordt voorgesteld (drs. M. Windhorst) om na handeling 1 een nieuwe handeling toe te voegen. Deze handeling luidt: ‘Het adviseren van overheidsorganen en -instellingen en (leden van) de ministerraad over de interpretatie en uitvoering van de Grondwet en zaken die aan de Grondwet raken.’ De voorgestelde waardering voor deze handeling is B5. De vergadering verklaart zich met deze voorstellen akkoord.

Handeling 4

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wijzen er op dat de vernietigingstermijn ontbreekt bij deze handeling. Het voorstel van het ministerie van BZK (drs. M. Windhorst) is om hier de V-termijn te hanteren die ook in andere BSD's bij deze algemene handeling wordt aangehouden (5 jaar). Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 7

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris delen mede dat zij de formulering van de handeling onduidelijk vinden. Vanuit het ministerie van BZK zelf (mr. drs L. van Poelgeest) wordt ervoor gepleit om in de formulering naast ‘het ontwikkelen’ ook ‘het handhaven’ te vermelden. Het voorstel (van drs. M. Windhorst) is nu om de handeling als volgt te formuleren: ‘het ontwikkelen van het adviesstelsel en het bewaken van de samenhang tussen de adviestaken van de afzonderlijke adviescolleges’. Deze formulering is breder en sluit beter aan bij wat de bron, dwz de Memorie van Toelichting bij de kaderwet, hierover vermeldt. Naar aanleiding van dit voorstel wordt gevraagd (mr. W.J Pedroli) of onder de handeling ook wordt verstaan dat de Minister van Binnenlandse Zaken elke instelling van een adviesorgaan toetst aan de Kaderwet Adviescolleges. Met het oog op deze opmerking wordt de handeling zo aangepast dat eveneens duidelijk wordt dat de Minister van Binnenlandse Zaken tevens de Kaderwet Adviescolleges handhaaft.

Handeling 12

De algemene kritiek luidt dat het object van deze handeling onduidelijk is doordat slechts het artikelnummer uit de Grondwet wordt vermeld. Het voorstel (drs. M. Windhorst) is om deze handeling als volgt te herformuleren: ‘het adviseren van de regering en de Eerste en Tweede Kamer over de interpretatie van de grondwettelijke verplichting van de regering om de Staten-Generaal te informeren’. Met dit voorstel gaat iedereen akkoord.

Handeling 14

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling te splitsen in twee afzonderlijke handelingen inzake het instellen (B) en het samenstellen (V) van de staatscommissies.

Hier tegenover wordt betoogd (drs. M. Windhorst) dat bij staatscommissies de instelling en de samenstelling is vervat in hetzelfde Koninklijk Besluit, waardoor neerslag niet te splitsen is in B en V. Deze opvatting wordt echter bestreden (mr. W.J Pedroli). De instelling en samenstelling van Staatscommissies geschiedt tegenwoordig wel degelijk middels aparte Koninklijke Besluiten. Het voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris om deze handeling te splitsen wordt derhalve overgenomen. Het instellen van de Staatscommissies wordt met B (5) gewaardeerd, het vaststellen van de samenstelling hiervan met V.

Wel worden er kanttekeningen geplaatst bij de V-waardering (drs. M.H. Klijnsma en mr. J.J. Stam). De argumentatie hierbij is dat de betreffende dossiers informatie kunnen bevatten over keuze voor bepaalde personen (of juist tegen bepaalde personen). De waarderingsvoorstellen blijven gehandhaafd met de toezegging (drs. M. Windhorst en de vertegenwoordigers van de

Algemene Rijksarchivaris) dat er nooit blindelings wordt vernietigd en in bijzondere gevallen altijd het uitzonderingscriterium kan worden gehanteerd.

Handeling 15

Door vertegenwoordigers van het ministerie van BZK (directie Informatievoorziening, afdeling Bibliotheek en Archief) is het voorstel gedaan om bij dergelijke handelingen niet te veel verschillende V-termijnen te hanteren. Ook wordt voor gepleit om deze handeling met een B te waarden omdat deze handeling tot nieuw beleid kan leiden (mr. drs. L. van Poelgeest). Deze bewering wordt echter weersproken (drs. M. Windhorst en de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris). Wanneer de neerslag van deze handeling uiteindelijk weer wordt gebruikt als input voor (nieuw) beleid, kan het gezichtspunt wijzigen en de neerslag worden opgenomen in het dossier van deze beleidsvoorbereidende handeling. In dat geval krijgt deze neerslag ook de waardering van de handeling van het nieuwe dossier en dat zal als het om beleidsvoorbereiding gaat veelal een B zijn. Besloten wordt om de oorspronkelijke waardering te handhaven en slechts de V-termijn aan te passen (5 jaar).

Handeling 16

Bij deze handeling wordt de kanttekening gemaakt dat adviezen aan de bijv. de President van de Algemene Rekenkamer wel degelijk met een B moeten worden gewaardeerd (mr. drs. L. van Poelgeest). Hier wordt tegen ingebracht dat het bij deze handeling niet om niet *adviseren* gaat, maar om het *verstrekken* van informatie (drs. M. Windhorst). Omdat de angst voor vernietiging hier ongegrond is, wordt de oorspronkelijke waardering gehandhaafd.

Handeling 19

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris pleitten ervoor om deze handeling te splitsen in plaats van twee waarderingen toe te kennen. Er wordt besloten het voornoemde voorstel over te nemen en de handeling te splitsen in het vaststellen van de onderzoeksopdracht en het eindproduct (B 5) en het verrichten en begeleiden van onderzoek (V 10). Omdat de onder de handeling vermelde opmerking niet juist is (mr. drs. L. van Poelgeest), zal deze worden geschrapt.

Handeling 20

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wijzen opnieuw op de onwenselijkheid van twee waarderingen bij één handeling. Bovendien correspondeert het product hier niet met de handeling zelf. Naar aanleiding hiervan wordt van de zijde van het ministerie van BZK (drs. M. Windhorst) het voorstel gedaan om een handeling toe te voegen: 'het voorbereiden en vaststellen van regelingen voor het verstrekken van subsidies aan personen, bedrijven en instellingen die actief zijn ten aanzien van constitutionele zaken'. Het product hiervan zijn de onder de toenmalige handeling 20 genoemde regelingen en de waardering hier is B 1. Het product van de oorspronkelijk handeling moet worden veranderd in beschikking en de waardering in V 10. Hierbij wordt rekening gehouden met het verzoek om niet teveel verschillende termijnen te hanteren (P. Kloosterboer en H. Hornung).

Vervolgens vindt er een discussie plaats over de reikwijdte van de handeling. Volgens de materiedeskundige van het KNHG zou het alleen om subsidie aan politieke partijen gaan, maar tegen deze bewering wordt bezwaar gemaakt (Mr. W.J Pedroli). Zo werd er bijvoorbeeld eveneens subsidie uitgekeerd aan een organisatie tegen apartheid. De strekking van de handeling zal daarom in de opmerking worden verduidelijkt.

Daarnaast drong de materiedeskundige van het KNHG er op aan om de dossiers inzake de subsidieverlening aan bedenkelijke partijen (bijvoorbeeld de CD) toch te bewaren vanwege het historische belang. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stemmen hiermee in. Hierbij wordt de volgende afspraak gemaakt: van de subsidies die niet geheel zijn uitgekeerd, dient volgens de deskundigen te worden aangenomen dat er iets aan de hand is. De neerslag hiervan moet worden bewaard. De neerslag van de overige beschikkingen kan worden vernietigd.

Handeling 21

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven uiting aan hun twijfel inzake de juistheid van het vermelde product. De overige aanwezigen delen deze twijfel en besloten wordt om het product hier te schrappen.

Handeling 73

Besloten wordt om deze handeling niet in te dienen, aangezien de betreffende actor volgens het ministerie van Financiën, die deze stichting heeft ingesteld, geen overheidsorgaan is in de zin van de Archiefwet.

Handeling 81

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wijzen erop dat ‘bekendmaken’ geen handeling is maar een activiteit. Naar aanleiding van deze opmerking rijst de vraag: wie voert hier de eigenlijke handeling (het bepalen welke gebouwen van welke volkenrechtelijke organisaties onder bescherming van de Staat der Nederlanden vallen) uit? Betoogd wordt dat de Memorie van Toelichting leert, dat in afzonderlijke verdragen dit soort zaken worden bepaald (drs. M. Windhorst). Het voorbereiden van verdragen zit in allerlei BSD's en krijgt standaard een B. Als kanttekening wordt de opmerking geplaatst dat uit de Memorie van Toelichting niet is op te maken dat in de bedoelde verdragen, bijvoorbeeld over het instellen van een internationaal tribunaal, staat om welke gebouwen het precies gaat (mr. J.J. Stam). Na enige discussie wordt besloten om de oorspronkelijke handeling hier te handhaven (onder het devies ‘beter teveel handelingen dan te weinig’). Het voorstel om deze handeling met B5 te waarderen (de materiedeskundige van het KNHG en mr. J.J. Stam) wordt daarbij overgenomen.

Handeling 103

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat in de opmerking dient te worden verwezen naar de andere actor. Besloten wordt om dit voorstel over te nemen.

Handeling 108

Er wordt voorgesteld om aan deze handeling het product *Rijkswet beëdiging en inhuldiging Koning* (Stb. 1992, 121) toe te voegen (mr. drs. L. van Poelgeest). Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 128

Er wordt voorgesteld om in de formulering van deze handeling te laten uitkomen dat het om een interpretatie gaat van art. 41 van de Grondwet (mr. drs. L. van Poelgeest). Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 129

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling met een V te waarderen, aangezien het slechts om rechtspositionele zaken gaat. Omdat deze

veronderstelling niet juist blijkt te zijn, wordt besloten om de oorspronkelijke waardering te handhaven.

Handeling 136

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat het onduidelijk is wie er hier wordt geadviseerd. Met deze opmerking wordt instemming betuigd (drs. M. Windhorst). Besloten wordt om de zinsnede 'en adviseren over' uit de handeling te schrappen. Deze activiteit kan worden beschouwd als een onderdeel van de beleidsvoorbereiding.

Handeling 138

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat het onduidelijk is wie er hier wordt geadviseerd. Met deze opmerking wordt instemming betuigd. Besloten wordt om de zinsnede 'en adviseren over' hier eveneens uit de handeling te schrappen. Het voorstel van het ministerie van BZK (drs. M. Windhorst) om de formulering te wijzigen in 'het voorbereiden van voorstellen tot wijziging ...' wordt overgenomen.

Handeling 140

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris geven uiting aan hun twijfel inzake de juistheid van het vermelde product. Vanuit het ministerie van BZK wordt hiermee instemming betuigd (drs. M. Windhorst). De eigenlijke producten hier zijn de Kieswet 1951, art. U 5 en de Kieswet 1989, art. V 4. Deze artikelen verwijzen weer naar de nadere regelingen in het Reglement van Orde van de Tweede Kamer en het Reglement van Orde van de Eerste Kamer. Het voorstel om de producten te wijzigen en een verklarende opmerking toe te voegen wordt aangenomen.

Handeling 142

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling met B5 of V te waarderen. Vanuit het ministerie van BZK wordt gepleit voor een B-waardering (mr. G.J. Boon). Het argument hierbij is dat er discussie kan zijn over het moment waarop de Kamer wordt ontbonden en dus de volgende verkiezingen worden gehouden. Er bestaat volgens de deskundige ook een samenhang tussen deze handeling en de handelingen 300, 301, 310, 311. Waarschijnlijk gaat het hier in feite om één Koninklijk Besluit, dan wel om één dossier. Als één geheel beschouwd zijn deze handelingen met een B (5) te waarderen. Iedereen verklaart zich akkoord met dit voorstel.

Handeling 144

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om de waardering te wijzigen in B 1/5. De overige leden van de vergadering stemmen hiermee in.

Handeling 145

Vanuit het ministerie van BZK (mr. drs. L. van Poelgeest) bestaat de vrees dat hier de mogelijkheid aanwezig is dat bepaald materiaal, bijvoorbeeld het dossier van Rost van Tonningen, kan worden vernietigd. Deze vrees is evenwel volkomen ongegrond (vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris en drs. M. Windhorst). Het gaat hier namelijk niet om de wijze waarop de beleidsuitvoering plaatsvindt. De handeling heeft betrekking op de wetsvoorbereiding en bovendien is de waardering een B. Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt de waardering gespecificeerd in B1/5.

Handeling 148 en 151

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze waarderingen te wijzigen in V. Vanuit het ministerie van BZK (mr. J.J. Stam) wordt betoogd dat dergelijke benoemingen voor BZK van een ‘black box’ zijn. Dit houdt in dat er ten aanzien van de afwegingen bij de benoemingen geen materiaal te vinden is. Afgesproken wordt dat er nog naar de inhoud van de betreffende dossiers zal worden gekeken. Wanneer de voornoemde indruk omtrent de dossiers wordt bevestigd, zullen de beide handelingen met V worden gewaardeerd.

Inmiddels is naar de dossiers gekeken, waarna conform de afspraak is besloten om beide handelingen met een V te waarderen.

Handeling 181

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wijzen erop dat de verwijzing in de opmerking naar het RIO *Ter land, ter zee en in de lucht* (PIVOT-rapport nr. 50) onjuist is. De onderhavige handeling correspondeert met handeling 61 uit het RIO *Militaire operatiën*. Vanuit het ministerie van BZK wordt beaamd dat de verwijzing niet klopt. De verwijzing zal worden gecorrigeerd. De waardering blijft gehandhaafd aangezien deze overeenkomt met die van de corresponderende handeling uit het betreffende concept-BSD waarna zal worden verwezen.

Handeling 212

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wijzen erop dat de formulering van deze handeling onjuist is en stellen voor om de waardering te wijzigen in V. De materiedeskundige van het KNHG deelt mede dat deze handeling vrijwel niet meer wordt uitgevoerd. Wanneer dit echter wel geval is, handelt het om een curiosum. Om deze reden stemt iedereen in met de waardering B5.

Handeling 238

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling met V te waarderen als het louter een formaliteit betreft. Aangezien dit niet het geval is, wordt besloten om de oorspronkelijk waardering te handhaven. Wel wordt op voorstellen van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de formulering van de handeling enigszins aangepast; dit ter wille van de duidelijkheid.

Handeling 240

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling met V te waarderen. Daarentegen wordt door de verschillende deskundigen van het ministerie van BZK betoogd dat het departement hier een wezenlijke rol vervult in het gelaagd functioneren van ons openbaar bestuur en dat de verschillende lagen zichtbaar moeten blijven. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris verklaren zich door deze argumentatie overtuigd, waarna wordt besloten om de oorspronkelijke waardering te handhaven. Op verzoek van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt de formulering van de handeling enigszins aangepast.

Handeling 242

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen de vraag of de dossiers werkelijk meer bevatten dan formele informatie over het opstellen van het Koninklijk Besluit. Door de verschillende deskundigen van het ministerie van BZK wordt duidelijk gemaakt dat dit niet het geval is, waarna wordt besloten om de oorspronkelijk waardering te handhaven. Ook hier wordt op verzoek van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de formulering van de handeling enigszins aangepast.

Handeling 244

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling met V te waarderen als het louter een formaliteit betreft. Door de verschillende deskundigen van het ministerie van BZK wordt betoogd dat deze dossiers de voordrachten voor de benoemingen bevatten. Bovendien worden deze dossiers (ook in de semi-statische fase) regelmatig geraadpleegd door historici. Om deze redenen wordt besloten de handeling met B5 te waarderen.

Handeling 268

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling te waarderen met B5 in plaats van B1. De handeling heeft namelijk betrekking op de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt en niet met de voorbereiding en bepaling van het beleid zelf. De overige deelnemers aan het overleg gaan akkoord met deze wijziging in waardering.

Handeling 268

Vanuit het ministerie van BZK (Mr. G.J. Boon) wordt voorgesteld om de V-termijn hier op te hogen tot 10 jaar omwille van bedrijfsvoeringsbelangen. Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 270 en 275

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handelingen te waarderen met V aangezien het hier formaliteiten betreft. Navraag bij de deskundigen van de afdeling Constitutionele Zaken en Wetgeving van het ministerie van BZK wijst uit dit inderdaad het geval is. Om deze reden wordt besloten het voornoemde voorstel over te nemen.

Handeling 278 en 281

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handelingen te waarderen met V aangezien het formaliteiten betreft. Vanuit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) wordt bevestigd dat het hier inderdaad formaliteiten betreft. Deze handelingen zijn in feite activiteiten van het opstellen van een wet die de verkiezingen regelt (handeling 267). Deze handelingen zouden derhalve worden kunnen geschrapt. De neerslag valt onder handeling 267, die met B 1 is gewaardeerd.

Handeling 282

Vanuit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) wordt voorgesteld om de V-termijn hier op te hogen tot 10 jaar omwille van de belangen van bedrijfsvoering. Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 284

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handelingen te waarderen met V. Aangezien de corresponderende handeling van de Minister van Buitenlandse Zaken eveneens is gewaardeerd met V (drs. M. Windhorst), wordt dit voorstel overgenomen. Na overleg met de deskundigen van de afdeling Constitutionele Zaken en Wetgeving van het ministerie van BZK wordt de termijn op 10 jaar gesteld.

Handeling 286, 288 en 290

Vanuit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) wordt voorgesteld om aan deze handelingen een V-waardering toe te kennen met een termijn van 10 jaar. Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 294

De materiedeskundige van het KNHG stelt voor om deze handeling te waarderen met B5. Vanuit het ministerie van BZK bestaat hiertegen bezwaar (drs. M. Windhorst). De argumentatie hierbij is dat de registratie zelf van belang is. Dit is handeling 291 van het centraal stembureau voor de Tweede Kamer en het Europees Parlement. Deze handeling is reeds gewaardeerd met B5. De oorspronkelijk V-waardering blijft daarom gehandhaafd. Wel wordt het voorstel (P. Kloosterboer en H. Hornung) aangenomen om de termijn op te hogen naar 10 jaar.

Handeling 298

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris merken op dat het hier feitelijk geen handeling maar een activiteit betreft. Besloten wordt om deze ‘handeling’ te handhaven (‘beter te veel dan te weinig’). Vanuit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) wordt voorgesteld om de termijn gelijk te stellen met die van handeling 294. Het voorstel wordt overgenomen.

Handeling 299

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handelingen te waarderen met V. Vanuit het ministerie van BZK (drs. M. Windhorst) wordt hiertegen bezwaar gemaakt. Het argument is daarbij dat uit de neerslag van deze handeling valt op te maken of er verschuivingen plaatsvinden in de aard van ‘zwaarwichtige redenen’ om verkiezingen te verschuiven (bijvoorbeeld 4 mei of Islamitische Suikerfeest). Na overleg wordt besloten om de oorspronkelijk waardering hier te handhaven.

Handeling 300 en 301

Het voorstel wordt gedaan om deze handelingen te waarderen met B5 (mr. G.J. Boon en mr. drs. L. van Poelgeest). Hiertegen wordt bezwaar gemaakt (drs. M. Windhorst), aangezien beide handelingen waarschijnlijk overbodig zijn. Het gaat hier om activiteiten in het kader van handeling 142. De oude handeling met de bijbehorende waardering blijft gehandhaafd.

Handeling 302

De materiedeskundige van het KNHG stelt voor om deze handeling te waarderen met B5. Om dezelfde reden als bij handeling 294 wordt hiertegen bezwaar aangetekend (drs. M. Windhorst). De materiedeskundige van het KNHG verklaart zich hierdoor overtuigd. Wel wordt het voorstel (P. Kloosterboer en H. Hornung) aangenomen om de termijn op te hogen naar 10 jaar.

Handeling 309

Het voorstel wordt gedaan om deze handeling te waarderen met B5 (mr. G.J. Boon en de vertegenwoordiger van het KNHG). Het argument hierbij is dat deze handeling deel uit maakt van het proces waarbij verkiezingen worden georganiseerd en tot hetzelfde dossier behoort als handeling 308, 317 en 318. Daarnaast is er met het nummeren van de kandidatenlijsten regelmatig iets aan de hand (mr. G.J. Boon). Aanvullend wordt betoogd dat de processen-verbaal van dit soort handelingen, die bij eerste lezing louter procedureel lijken, uiteindelijk aangeven dat de verkiezingen democratisch en reglementair verlopen zijn (drs. M. Windhorst). De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat het hier niet gaat om beleidsvoorbereiding of –uitvoering op hoofdlijnen. Zij staan aanvankelijk een V-

waardering voor, maar besluiten na onderling overleg om in te stemmen met het waarderingsvoorstel van de vertegenwoordigers van het ministerie en het KNHG.

Handeling 310, 311 en 312

Het voorstel wordt gedaan om deze handelingen te waarderen met B5 (mr. G.J. Boon en mr. drs. L. van Poelgeest). Hiertegen wordt bezwaar gemaakt (drs. M. Windhorst), aangezien deze drie handelingen waarschijnlijk overbodig zijn. Het gaat hier namelijk eveneens om activiteiten in het kader van handeling 142. De oorspronkelijke waarderingsvoorstellen worden daarom gehandhaafd.

Handeling 318

Bij handeling speelt zich dezelfde discussie af als bij handeling 309. Ook hier bestaat de wens om deze handeling met B5 te waarderen (mr. G.J. Boon en de vertegenwoordiger van het KNHG). Betoogd wordt dat het proces-verbaal van de stembiljetten aangeeft dat de verkiezingen reglementair verlopen zijn (mr. G.J. Boon). Door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt daar tegen in gebracht dat het hier niet gaat om beleidsvoorbereiding of –uitvoering op hoofdlijnen. Na onderling overleg stemmen zij alsnog in met het waarderingsvoorstel van het ministerie en het KNHG.

Handeling 322 en 323

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om de waardering bij deze handelingen te wijzigen in V. Hiertegen wordt bezwaar gemaakt (drs. M. Windhorst). De technische kant van deze handelingen is op zichzelf genomen wellicht weinig interessant. De waarborgen waarmee besluiten als deze zijn omgeven en de zorgvuldigheid van de afwegingen zijn echter wezenlijk voor het overheidshandelen. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris verklaren zich overtuigd door deze argumentatie. De oorspronkelijke waardering blijft gehandhaafd.

Handeling 324 en 326

Het voorstel wordt gedaan (mr. G.J. Boon) om aan deze handelingen de zinsnede ‘na vervallen goedkeuring’ toe te voegen. Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 328

Het voorstel wordt gedaan (mr. G.J. Boon) omwille belangen van bedrijfsvoering de V-termijn op te hogen tot 10 jaar. Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 329

Vanuit het ministerie van BZK (directie Informatievoorziening, afdeling Bibliotheek en Archief) wordt voorgesteld om ook hier de V-termijn te stroomlijnen. Het voorstel voor een V-termijn van 5 jaar wordt overgenomen.

Handeling 330

Het voorstel wordt gedaan om deze handeling te waarderen met B5 (mr. G.J. Boon en de vertegenwoordiger van het KNHG). Daarbij wordt betoogd dat het handelt om ‘het formele sluitstuk van de verkiezingen’. Het proces-verbaal van vernietiging van de stembiljetten geeft aan dat de verkiezingen reglementair zijn verlopen. Door de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt gesteld dat het hier niet gaat om beleidsvoorbereiding of –uitvoering op hoofdlijnen. Na onderling overleg besluiten zij alsnog in te stemmen met het waarderingsvoorstel van het ministerie van BZK en het KNHG.

Handeling 331

Vanuit het ministerie van BZK (directie Informatievoorziening, afdeling Bibliotheek en Archief) wordt voorgesteld om ook hier de V-termijn te stroomlijnen. Het voorstel voor een V-termijn van 5 jaar wordt overgenomen.

Handeling 334

De materiedeskundige van het KNHG stelt voor om deze handeling te waarderen met B5. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris kunnen hier in meegaan, mits in de formulering van de handeling duidelijk tot uitdrukking komt dat het gaat om voorbereiding van beleid en niet om de uitvoering ervan. Het moet evident zijn dat bijvoorbeeld het uitvoeren van een voorlichtingscampagne niet als neerslag van deze handeling kan worden beschouwd.

Handeling 336 en 337

Er wordt voorgesteld om deze handelingen te waarderen met B5 (vertegenwoordiger van het KNHG) of met een lange V-termijn (mr. G.J. Boon). De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris betogen dat het hier niet gaat om beleidsvorming van de Nederlandse overheid. De betreffende informatie kan en moet derhalve elders worden gezocht. Hier tegen wordt de bedenking ingebracht dat het voor onderzoekers gemakkelijk is wanneer deze informatie bij elkaar staat (vertegenwoordiger van het KNHG). In overeenstemming met de uiteindelijke selectiedoelstelling wordt uiteindelijk besloten om aan deze handelingen een V-waardering toe te kennen. Wel wordt daarbij gepleit voor een lange termijn (mr. G.J. Boon).

Nieuwe handeling

Door de vertegenwoordiger van het ministerie (mr. G.J. Boon) wordt opgemerkt dat na handeling 346 een handeling ontbreekt. Het gaat daarbij om het innemen en onderzoeken van de kandidatenlijsten en het rapporteren van gebleken gebreken. Het centraal stembureau verricht deze handeling op basis van de Kieswet 1951, art. R 1 en de Kieswet 1989, art. S. Met het voorstel om de betreffende handeling op te nemen in het BSD gaat iedereen akkoord. De handeling krijgt een V-waardering met een termijn van 2 jaar.

Handeling 347 en 349

Deze handelingen ontbreken in het BSD. Besloten wordt om beide handelingen hierin op te nemen en hieraan voorlopig de concept-waardering B5 toe te kennen. Deze handelingen zullen namelijk niet worden ingediend door het ministerie van BZK aangezien de actor tot de provinciale overheid behoort.

Handeling 352, 354 en 358

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat het hier eigenlijk geen handelingen betreft, maar een activiteiten. Zij stellen een V-waardering voor. Vanuit het ministerie van BZK wordt hier tegen in gebracht dat deze handelingen moet worden opgevat als het benoemen zelf waarbij de neerslag uit de kennisgeving bestaat. Om deze reden wordt de waardering B5 voorgestaan. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat ook wanneer de handelingen in de voornoemde zin wordt opgevat, het nog steeds niet gaat om beleidsvoorbereiding of –uitvoering op hoofdlijnen. Bovendien is de informatie met betrekking tot personen die in algemene vertegenwoordigende lichamen bovendien ook te vinden bij de organen zelf, bijvoorbeeld de Tweede en Eerste Kamer. De materiedeskundige

van het KNHG stelt aanvullend dat deze informatie ook te vinden is in Staatscouranten. Om deze redenen wordt besloten aan de handelingen een V-waardering toe te kennen.

Handeling 390, 391, 392 en 393

De materiedeskundige van het KNHG stelt voor om deze handelingen te waarderen met B5. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris tekenen hiertegen bezwaar aan. Het gaat bij de deze handeling niet om de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De materiedeskundige van het KNHG verklaart vind deze argumentatie overtuigend. Het voorstel (mr. G.J. Boon) om aan de V-waardering een termijn van 10 jaar toe te kennen wordt overgenomen.

Handeling 394

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling met een V te waarderen. In het licht van het beleidsterrein Constitutie is dit geen hoofdlijn van het beleid. Ook vanuit het ministerie van BZk (directie Informatievoorziening, afdeling Beleid, Advies en Control) wordt ervoor gepleit om deze handeling met een V te waarderen. De reden hiervoor is gelijklopende handelingen in andere BSD's ook met een V zijn gewaardeerd. De materiedeskundige van het KNHG kan zich met deze argumentatie wel verenigen, maar spreekt er zijn bevreemding over uit dat dergelijke handelingen in het algemeen met een V worden gewaardeerd.

Handeling 395

Vanuit het ministerie van BZK (directie Informatievoorziening, afdeling Bibliotheek en Archief) wordt voorgesteld om hier de V-termijn op te hogen naar 5 jaar. Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 396

De materiedeskundige van het KNHG stelt voor om deze handeling te waarderen met B5. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris tekenen hiertegen bezwaar aan. Het gaat bij de deze handeling niet om de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De materiedeskundige van het KNHG verklaart zich overtuigd door deze argumentatie. Het voorstel (mr. G.J. Boon) om aan de V-waardering een termijn van 10 jaar toe te kennen wordt overgenomen.

Handeling 399

Gezien de voorgestelde V-waardering van handeling 398, stelt de materiedeskundige van het KNHG voor om deze handeling te waarderen met B5. De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris verklaren zich akkoord met dit voorstel. De neerslag van handeling 399 bevat eveneens het product van handeling 398 (namelijk het werkprogramma dat door de Kiesraad opgesteld). Ook vanuit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) kan men zich verenigen met deze rederning.

Handeling 400

Op voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris wordt ter wille van de duidelijkheid de formulering van deze handeling enigszins aangepast.

Handeling 401

Vanuit het ministerie van BZK (directie Informatievoorziening, afdeling Bibliotheek en Archief) wordt voorgesteld om hier de V-termijn te stroomlijnen (5 jaar). Dit voorstel wordt overgenomen.

Handeling 402, 404 en 405

De vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris stellen dat hier in feite alleen de product van deze handelingen (het advies) van belang is. Aangezien dit reeds wordt bewaard onder de beleidsvoorbereide handelingen van de betreffende actoren stellen zij een V-waardering voor. Van uit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) wordt daartegen in gebracht dat hiermee een belangrijk deel van de context, namelijk hoe deze adviezen tot stand komen, zou wegvallen. Het gaat hier om een kerntaak van de kiesraad en deze dient als zodanig gereconstrueerd te kunnen worden. De materiedeskundige van het KNHG sluit zich hierbij aan. Deze handelingen moeten daarom met B5 gewaardeerd worden. Na onderling overleg stemmen de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris alsnog in met het waarderingsvoorstel (B5) van het ministerie en het KNHG.

Handeling 409

Alle deelnemers van het overleg zijn het er over eens dat de waardering hier moeten worden gewijzigd in B2. Het product van deze handeling is zelfs van meer gewicht dan die van handeling 408 en gebeurt bovendien op verzoek van de minister.

Handeling 410

Van uit het ministerie van BZK (mr. G.J. Boon) wordt betoog dat het hier geen handeling maar een taak betreft. De handelingen die door de centrale stembureaus worden verricht binnen deze taak zijn al expliciet geformuleerd. Besloten wordt om hier de waardering te schrappen en in de opmerking een verwijzing te maken naar de desbetreffende handelingen van de centrale stembureaus.

Ten aanzien van de overige handelingen en de waarderings zijn er door de deelnemers en de materiedeskundige van het KNHG geen opmerkingen gemaakt.